

## تأثير معدلات الإطلاق للمفترس *Stethorus gilvifrons* Mulsant على البانججان في البيوت المحمية بالتحكم بالحلم/الأكاروس العنكبوتي ذي البقعين *Tetranychus urticae* (Koch)

محمد أحمد<sup>1</sup>، ماجدة مفلح<sup>2</sup> ومنذر حلوم<sup>1</sup>

(1) قسم وقاية النبات، كلية الزراعة، جامعة تشرين، اللاذقية، سوريا؛ (2) الهيئة العامة للبحوث العلمية الزراعية، مركز البحوث الزراعية في اللاذقية، اللاذقية، سوريا، البريد الإلكتروني: Magda\_mofleh@yahoo.com

### الملخص

أحمد، محمد، ماجدة مفلح ومنذر حلوم. 2010. تأثير معدلات الإطلاق للمفترس *Stethorus gilvifrons* Mulsant على معدلات مختلفة على البانججان في البيوت المحمية بالتحكم بالحلم/الأكاروس العنكبوتي ذي البقعين (*Tetranychus urticae* (Koch)). مجلة وقاية النبات العربية، 28: 169-174.

درست قدرة كفاعة المفترس *Stethorus gilvifrons* Mulsant على ضبط مجتمعات الحلم/الأكاروس العنكبوتي ذي البقعين *Tetranychus urticae* على البانججان ضمن البيوت المحمية، خلال الموسم الزراعي 2007/2008 بمراكز بحوث اللاذقية (محطة الصنوبر). أجريت التجربة بأربع معاملات: في المعاملة الأولى تم نشر المفترس فيها بمعدل 1:5 (مفترس: فريسة)، أما المعاملة الثانية فتم نشر المفترس بمعدل 10:1 (مفترس: فريسة)، والمعاملة الثالثة نشر المفترس بمعدل 20:1 (مفترس: فريسة)، والمعاملة الرابعة (الشاهد) تركت فيها الفريسة بعد إدخالها تتظور مع الزمن. تم متابعة تغيرات أعداد الفريسة والمفترس مع الزمن. بينت النتائج أن للمفترس مقدرة عالية على ضبط مجتمعات *T. urticae* عند معدلي الإطلاق 1:5 و 10:1، وتم التحكم بمجتمع الأفة في الأسبوع السادس. أظهرت التجربة بأن معدلات الإطلاق ضرورية جداً للحصول على أعلى كفاعة من المفترس. ومن دراسة أماكن وجود بالغات الفريسة ويرقات عذاري وبالغات المفترس، وجد أن أعلى عدد لمتوسط يرقات المفترس على الأوراق السفلية والوسطى من النبات ( $5.7 \pm 22.7$ ،  $5.7 \pm 18.5$  برقة/12 برقة)، أما الأوراق العلوية بلغ المتوسط  $0.39 \pm 1.14$  برقة/12 برقة، وكانت الفروقات معنوية، أما متوسط عدد العذاري فقد بلغ أعلى قيمة على الأوراق السفلية  $2.5 \pm 10.8$  عذراء/12 برقة، وتجمع بالغات *T. urticae* على الأوراق الوسطى من النبات وبلغت بمتوسط  $192.6 \pm 13$  بالغة/برقة.

**كلمات مفتاحية:** مكافحة حيوية، كفاعة المفترس، معدلات الإطلاق، البيوت المحمية.

في هذه الدراسة لتحديد متابعة تطوره ومعرفة مدى إمكانيته في السيطرة على الآفة والזמן اللازم لهذه السيطرة عند إطلاقه بمعدلات مختلفة ضمن مساحة محددة في البيت المحمي.

### المقدمة

تجهزت موقعاً للدراسة في زرع البيت البلاستيكي (محطة الصنوبر التابعة لمركز البحوث العلمية الزراعية باللاذقية) بالبانججان *Solanum melongena* L. في 26/8/2008، أجريت على نباتات البانججان جميع عمليات الخدمة من ري وتسميد، حتى وصول النباتات للورقة الخامسة، حُجزت النباتات ضمن أقسام كبيرة ( $1.5 \times 1.5 \times 1.5$  م) من القماش الناعم، وضع ضمن كل قفص أربعة نباتات. تم إعداد النباتات بالأكاروس العنكبوتي ذي البقعين الذي أحضر من البيت الزجاجي التابع لمركز البحوث العلمية الزراعية في اللاذقية بشكل متشابه بتاريخ 7/10/2008.

تضمنت التجربة المعاملات الأربع التالية: المعاملة الأولى: أطلق فيها بالغات المفترس (ذكور وإناث) بمعدل 1 مفترس:

تم تطوير استخدام المكافحة الحيوية للسيطرة على مجتمعات الأكاروس العنكبوتي ذي البقعين (*Tetranychus urticae* Koch) في البيوت المحمية بالعديد من بلدان البحر المتوسط، اليونان (13)، إسبانيا وإيطاليا (17)، مصر (10)، سوريا (3). تعتمد مكافحة هذا الأكاروس، ضمن البيوت المحمية بصورة رئيسية على استخدام مبيدات العناكب والأعداء الحيوية (6). تعد المكافحة الحيوية ضمن برامج المكافحة المتكاملة للأفات خياراً أساسياً في مكافحة الآفات (18)، يشكل فيها المفترس *Phytoseiulus persimilis* أهم هذه الأعداء الحيوية (5). كما أن المفترس (*Coleoptera: Coccinellidae*) *Stethorus gilvifrons* Mulsant من المفترسات المستخدمة لمكافحة *T. urticae*، ينتشر هذا المفترس في سوريا (4) والبلدان المجاورة مثل العراق (1)، مصر (8، 9، 12)، ولبنان (7). نظراً لانتشار هذا المفترس محلياً وأهمية الأكاروس العنكبوتي ذي البقعين كآفة تصيب محاصيل كثيرة في سوريا، وعلى ضوء المعلومات المتوفرة حول فعالية هذا المفترس في الحد من ضرر هذه الآفة، فقد تم اختبار المفترس *S. gilvifrons*.

12.4 $\pm$  بالغة/ورقة، وعند معدل الإطلاق 10:1 وصل متوسط أعداد الآفة إلى 10.34 $\pm$ 50.02 بالغة/ورقة، أما عند معدل الإطلاق 20:1 كان متوسط أعداد الآفة 15.8 $\pm$ 73.3 بالغة/ورقة، وفي الشاهد وصل المتوسط إلى 11.5 $\pm$ 66.89 بالغة/ورقة، دون وجود فروق معنوية. أما في الأسبوع الثاني ازدادت أعداد الآفة لتصل 12.12 $\pm$ 54.4 بالغة/ورقة عند معدل الإطلاق 5:1، وقد اختلفت معنويًا عن الشاهد حيث وصلت متوسطات أعداد الآفة إلى 10.8 $\pm$ 89.1 بالغة/ورقة، ولم تختلف عن المعدلات الأخرى وكانت على التوالي 10.3 $\pm$ 56.3، 14.8 $\pm$ 87.9 بالغة/ورقة، وفي الأسبوع الثالث اختلفت متوسطات أعداد الآفة في معاملات الإطلاق عن معاملة الشاهد ووصلت متوسطات الأعداد على التوالي 9.4 $\pm$ 57.94، 6.7 $\pm$ 53.16، 8.4 $\pm$ 75.2، 13.7 $\pm$ 128.7 بالغة/ورقة، أما في الأسبوع الرابع بدأ الانخفاض في أعداد الآفة وبدأت سيطرة المفترس فعند المعدل 5:1 بلغت أعداد الآفة 8.03 $\pm$ 37.7 بالغة/ورقة، وقد اختلفت معنويًا عن المعدلات الأخرى 17.5 $\pm$ 87.6، 10.3 $\pm$ 168.6 بالغة/ورقة التي ظهر فيها استمرار قيم الآفة بالإرتفاع، أما الشاهد فقد اختلف معنويًا عن معاملات الإطلاق ووصلت متوسطات أعداد الآفة إلى 12.4 $\pm$ 313.2 بالغة/ورقة. في الأسبوع السادس انخفضت متوسطات الآفة عند معدل 5:1 (1.9 $\pm$ 9.4) وقد اختلفت معنويًا عن المعدل 10:1 التي انخفضت متوسطات أعداد الآفة فيها 7.1 $\pm$ 41.47 بالغة/ورقة، أما المعدل 20:1 استمرت أعداد الآفة بالإرتفاع ووصلت 14.77 $\pm$ 538.9 بالغة/ورقة، أما الأعداد في الشاهد فبلغت 9.3 $\pm$ 731.4 بالغة/ورقة، وفي الأسبوع السابع سيطرت المفترسات على الآفة عند المعدلين 5:1 و10:1 بينما المعدل 20:1 لم تستطع المفترسات السيطرة على الآفة وحصل تدهور بالنباتات المزروعة نتيجة زيادة أعداد الأكاروس العنكبوتي ذو البقعتين.

5 بالغات فريسة (5:1) (مفترس: فريسة)، المعاملة الثانية: أطلق فيها بالغات المفترس (ذكور وإناث) بمعدل 1 مفترس: 10 بالغات فريسة (10:1) (مفترس: فريسة)، المعاملة الثالثة: أطلق فيها بالغات المفترس (ذكور وإناث) بمعدل 1 مفترس: 20 بالغات فريسة (20:1) (مفترس: فريسة)، المعاملة الرابعة: تم إعداؤها بالفريسة فقط، واستخدمت كشاهد للمقارنة.

تم إدخال المفترس في 16/10/2008 بعد أن استقر مجتمع الأكاروس العنكبوتي على النباتات.

### طرق أخذ العينات

تم في كل قراءة اختيار ثلاثة أوراق من كل نبات على ثلاثة مستويات (ورقة من قمة النبات والثانية من الوسط والثالثة من أسفل النبات)، أي 12 ورقة من كل قفص حيث أخذت أعداد بالغات *T. urticae* فقط وأعداد بالغات وعدارى ويرقات المفترس، بوساطة مكربة يدوية قوة 10 $\times$ ، على النبات دون أخذ أي ورقة خارج القفص.

### التحليل الإحصائي

حللت النتائج إحصائيًا باستخدام برنامج التحليل الإحصائي Statview بطريقة تحليل التباين من الدرجة الأولى ANOVA، وتم حساب الخطأ المعياري وأقل فرق معنوي (LSD) عند مستوى احتمال 5%.

### النتائج والمناقشة

تغيرات متوسطات أعداد بالغات *T. urticae* عند نسب إطلاق مختلفة للمفترس *S. gilvifrons*

يتضح من الجدول 1 أنه في الأسبوع الأول لم تظهر فروقات معنوية في أعداد الحيوانات الكاملة لآفة *T. urticae* عند معدلات الإطلاق المختلفة فعند معدل الإطلاق 5:1 بلغ متوسط أعداد الآفة 49.9

**جدول 1.** متوسط أعداد بالغات *T. urticae* عند معدلات إطلاق مختلفة للمفترس *S. gilvifrons*

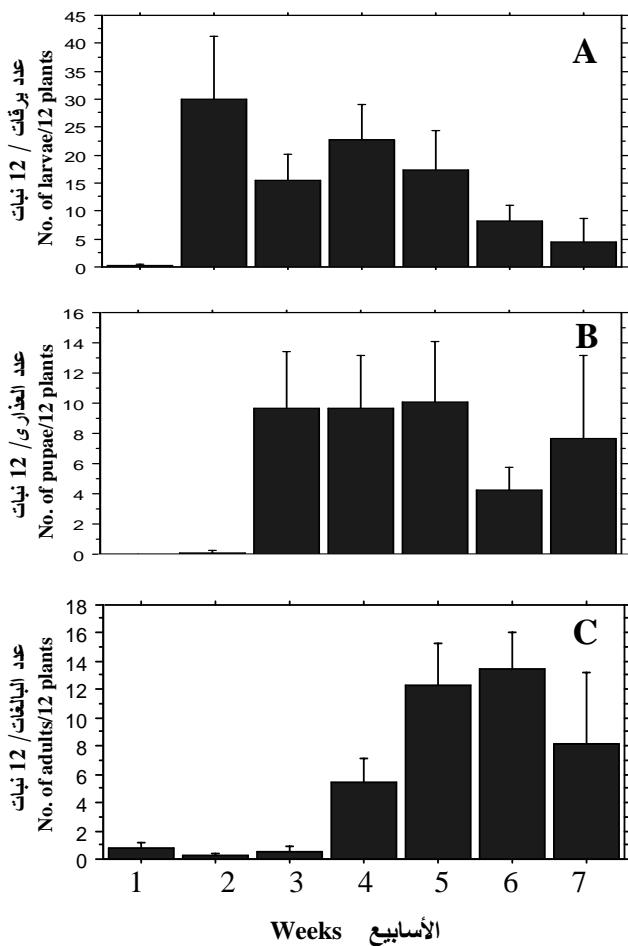
**Table 1.** Mean number of *T. urticae* adults after different release rates of *S. gilvifrons*.

LSD	الشاهد Control	معدلات الإطلاق 20:1: Releases rates 1:20	معدلات الإطلاق 10:1: Releases rates 1:10	معدلات الإطلاق 5:1: Releases rates 1:5	الأسباب Weeks
35.3	11.50 $\pm$ 066.89 a	15.80 $\pm$ 073.30 a	10.34 $\pm$ 050.02 a	12.40 $\pm$ 49.90 a	الأول
33.9	10.80 $\pm$ 089.10 a	14.80 $\pm$ 087.90 ab	10.30 $\pm$ 056.30 ba	12.12 $\pm$ 54.40 b	الثاني
27.7	13.70 $\pm$ 128.70 a	8.40 $\pm$ 075.20 b	6.70 $\pm$ 053.16 b	9.40 $\pm$ 57.94 b	الثالث
35.2	12.40 $\pm$ 313.20 a	17.50 $\pm$ 168.60 b	10.30 $\pm$ 087.60 c	8.03 $\pm$ 37.70 d	الرابع
50.1	22.30 $\pm$ 353.10 a	24.60 $\pm$ 276.94 b	13.60 $\pm$ 119.10 c	1.49 $\pm$ 08.40 d	الخامس
26.9	9.30 $\pm$ 731.40 a	14.77 $\pm$ 538.90 b	7.10 $\pm$ 041.47 c	1.90 $\pm$ 09.40 d	السادس
119.5	68.80 $\pm$ 553.10 a	50.60 $\pm$ 430.60 b	0.09 $\pm$ 000.14 c	0.00 $\pm$ 00.00 dc	السابع

المتوسطات في كل صف والمرفقة بالحرف نفسه لا تختلف عن بعضها معنويًا (اختبار ANOVA عند مستوى احتمال 5%).

Means in each row with the same letter are not significantly different (using ANOVA test at 5% probability level).

بقيت أعداد بالغات المفترس *S. gilvifrons* منخفضة حتى الأسبوع الثالث وهي على التوالي  $0.4 \pm 0.78$  و  $0.3 \pm 0.56$  بالغة/12 نبات، أما في الأسبوع الرابع وصلت إلى  $1.6 \pm 5.4$  بالغة/12 نبات، واستمرت بالإرتفاع حتى وصلت في الأسبوع السادس الذروة بقيمة  $2.5 \pm 13.4$  بالغة/12 نبات، بفارق معنويّة، وعادت للانخفاض في الأسبوع السابع لتصل إلى  $4.9 \pm 8.2$  بالغة/12 نبات وبدون فروق معنوية (شكل 1).



شكل 1. التغيرات الأسبوعية لمتوسطات أعداد يرقات (A)، أعداد عذاري (B) وأعداد بالغات (C) المفترس *S. gilvifrons*.  
Figure 1. Weekly changes in mean numbers of larvae (A), pupae (B) and adults of the predator *S. gilvifrons*.

تتغيرات متوسطات أعداد يرقات وعذاري وبالغات المفترس *S. gilvifrons* عند نسب الإطلاق المختلفة  
يظهر الجدول 2 أن متوسط أعداد يرقات المفترس عند معدلات الإطلاق المختلفة لم تختلف معنويّاً فيما بينها وكانت حسب المعدلات  $3.7 \pm 12.9$ ،  $5.3 \pm 13.7$ ،  $10:1$ ،  $20:1$  على التوالي

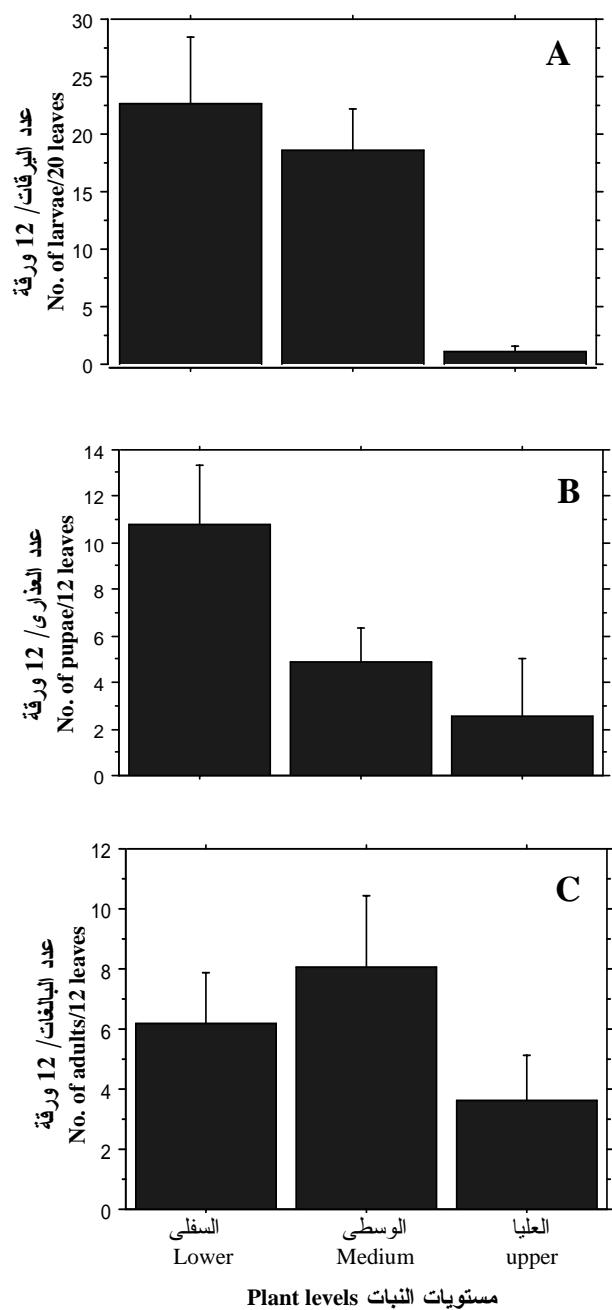
يستطيع المفترس السيطرة على الآفة عند كثافة محددة، أما عند زيادة الكثافة العددية لآفة عن حد معين لا يمكنه بعدها السيطرة، وهذا يتوافق مع ما جاء به Johnson و McMurtry (14) لدى استخدام المفترس *Stethorus picipes* Casey لمكافحة الأكاروس العنكيوني البني، وجد أن هذا المفترس يمكنه السيطرة على الآفة عندما تكون أعدادها بحدود 100 فرد/ورقة، أما عندما ترتفع عن ذلك لا يعود قادرًا على ضبط مجتمعات الفريسة، وفي هذه الحالة ولنجاح المكافحة المتكاملة يتم استخدام مبيدات متخصصة لمساعدة هذا المفترس كما جاء لدى Walters (19) عند استخدام أنواع من *Stethorus spp.* لمكافحة *T. urticae* في بساتين النفاح لا بد من استخدام أنواع من المبيدات المتخصصة لهذه الآفة بغية مساعدة هذا المفترس عندما يعجز عن ضبط مجتمعاتها.

#### تغيرات متوسطات أعداد يرقات وعذاري وبالغات المفترس *S. gilvifrons* أسبوعياً

عند جميع الإطلاقات ظهرت يرقات المفترس *S. gilvifrons* بعد أسبوع من إطلاق الحشرات الكاملة بمتوسط قدره  $0.14 \pm 0.22$  يرقة/12 نبات، بينما ارتفعت الأعداد في الأسبوع الثاني ووصلت إلى  $11.2 \pm 30$  يرقة/12 نبات، مع وجود فروق معنوية عند مستوى احتمال 0.0001، استمرت أعداد اليرقات ضمن هذا الحد حتى الأسبوع السادس وكانت المتوسطات على التوالي  $4.5 \pm 15.5$ ،  $6.3 \pm 22.7$  و  $7.01 \pm 17.4$  يرقة/12 نبات، مع عدم وجود فروق معنوية فيما بينها، وفي الأسبوع السادس والسابع انخفضت أعداد اليرقات لتصل بالمتوسط  $2.8 \pm 8.22$  و  $4.2 \pm 4.55$  يرقة/12 نبات (شكل 1).

ظهرت عذاري المفترس في الأسبوع الثاني من الإطلاق بأعداد منخفضة  $0.1 \pm 0.13$  عذراء/12 نبات، ازدادت أعداد العذاري مع الزمن لتصل الذروة في الأسبوع الخامس  $4.01 \pm 10.1$  عذراء/12 نبات، أما في الأسبوعين الثالث والرابع كانت القيم على التوالي  $3.7 \pm 9.67$  و  $3.5 \pm 9.7$  عذراء/12 نبات، لم تختلف متوسطات أعداد العذاري معنويّاً فيما بينها في الأسبوعين الخامسة ولكن اختلفت عن الأسبوعين الأخيرين  $1.5 \pm 4.2$  و  $5.5 \pm 7.7$  عذراء/12 نبات، مع وجود فروق معنوية فيما بينها (شكل 1). ويعود سبب انخفاض أعداد اليرقات والعذاري في الأسبوعين الأخيرين لسيطرة المفترس على الفريسة في كل من معدل الإطلاق 5:1 و 10:1، وبالتالي لم يعد هناك تغذية كافية للمفترس ليتابع تطوره، أما عند المعدل 20:1 لم يتم السيطرة على الفريسة واستمر المفترس في التطور وإنما إنتاج البيض.

3.6 $\pm$ 18.5 برقة/12 ورقة وبدون فروق معنوية، أما على الأوراق العلوية بلغت 0.39 $\pm$ 1.14 برقة/12 ورقة وقد اختلفت معنويًا عن السابق، وبالتالي تتركز اليرقات على الأوراق السفلية والوسطى من النبات أكثر منه على العلوية وبفارق معنوية ويعود ذلك لوجود الفريسة بكافة أطوارها على هذه الأوراق (شكل 2).



شكل 2. متوسط أعداد يرقات (A)، أعداد عذاري (B) وأعداد بالغات (C) المفترس *S. gilvifrons* على أوراق النبات بمستوياتها المختلفة.

**Figure 2.** Mean numbers of predator larvae (A), pupae (C) and adults (B) of *S. gilvifrons* on plant leaves with different release levels.

3.9 $\pm$ 15.76 برقة/12 نبات، أما أعداد العذاري فقد تفوق معدل الإطلاق 20:1 على المعدلات الأخرى وبلغ عدد العذاري 3.1 $\pm$ 10.2 عذراء/12 نبات، أما المعدلات 5:1، 10:1 بلغ عدد العذاري 1.6 $\pm$ 4.4، 1.6 $\pm$ 3.67 عذراء/12 نبات، وصلت أعداد البالغات أعلى قيمة عند معدل إطلاق 20:1 بمتوسط 2.7 $\pm$ 10.9 بالغة/12 نبات، أما عند معدلات 5:1 و10:1 بلغت المتوسطات 1.1 $\pm$ 3.95، 1.1 $\pm$ 3.24 بالغة/12 نبات، على التوالي.

**جدول 2.** تغيرات متوسطات أعداد يرقات وعذاري وبالغات المفترس *S. gilvifrons* عند معدلات إطلاق مختلفة.

**Table 2.** Mean change of larvae, pupae and adult numbers of *S. gilvifrons* at different release rates.

الشاهد	متوسط عدد بالغات المفترس $\pm$ الخطأ المعياري	متوسط عدد اليرقات $\pm$ الخطأ المعياري	متوسط عدد العذاري $\pm$ الخطأ المعياري	المعدل Rate
Adult mean numbers $\pm$ SE	pupae mean numbers $\pm$ SE	Larvae mean numbers $\pm$ SE		
1.1 $\pm$ 3.95 b	1.6 $\pm$ 3.67 b	5.3 $\pm$ 13.7 a	5:1	
1.1 $\pm$ 3.24 b	1.6 $\pm$ 4.4 ab	3.7 $\pm$ 12.9 a	10:1	
2.7 $\pm$ 10.9 a	3.1 $\pm$ 10.2 a	3.9 $\pm$ 15.76 a	20:1	
-	-	-	الشاهد	
5.16	6.2	12.5	Control	LSD

المتوسطات في كل عمود والمرفقة بالحرف نفسه لا تختلف عن بعضها معنويًا (ختبار ANOVA عند مستوى احتمال 5%).

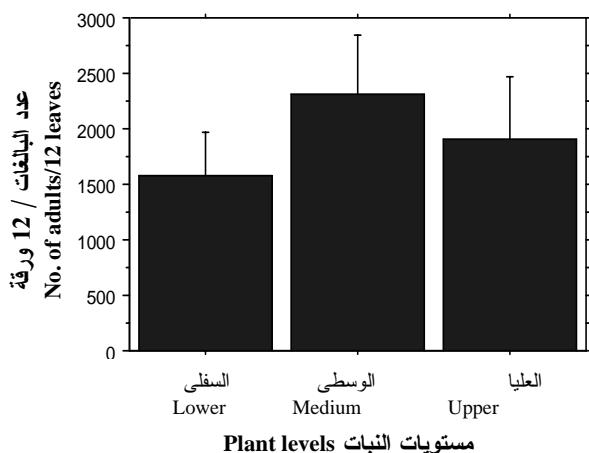
Means in each column with the same letter are not significantly different (using ANOVA test at 5% probability level).

يعود سبب ارتفاع أعداد عذاري وبالغات *S. gilvifrons* عند معدل إطلاق 20:1 لتوفر الغذاء الكافي للمفترس بحيث يعطي أعلى عدد من البيض الذي يتطور بدوره ويعطي عذاري وبالغات، وقد صنف المفترس *S. gilvifrons* من قبل Shishelbor و Sohrabi (15) بالإعتماد على تقسيمات Holling (11) على أنه يتبع مجموعة المفترسات التي تزداد لديها المقدرة الإفتراسية والخصوبة مع زيادة أعداد الفريسة المتوفرة، وهذا يتوافق مع ماورد لدينا حيث ازدادت أعداد بالغات وعذاري المفترس عند أعلى معدل للافة، ولكن المفترس لم يتمكن من السيطرة على الآفة عند هذه المعدل وظهرت الأضرار على النباتات، كذلك توافقت هذه مع نتائج سابقة (1)، حيث وجدا أن المقدرة الإفتراسية والتکاثرية لبالغات *S. gilvifrons* تزداد مع زيادة أعداد الفريسة بحدود التجربة المخبرية (80 بالغة).

تغيرات متوسطات أعداد يرقات وعذاري وبالغات المفترس

وبالغات *S. gilvifrons* مع تغير المستوى النباتي بلغ متوسط عدد يرقات المفترس *S. gilvifrons* على الأوراق السفلية من النبات 5.7 $\pm$ 22.7 برقة/12 ورقة، وعلى الأوراق الوسطى

الأحمر Athias-Henroit *Tetranychus urticae* Koch تركزت على المستويات السفلية لنبات الذرة الشامية، وذلك لأن أوراق الذرة أكثر تحملًا للإصابة بالأكاروس عن أوراق البانجتان لصغر مساحتها، كذلك في تجربة الذرة اعتبرت الأوراق السفلية حتى الورقة السادسة أما لدينا فقد اقتصرت على أربعة أوراق فقط.



شكل 3. متوسط أعداد بالغات الأكاروس العنكبوتي ذو البقعتين *T. urticae* على أوراق النبات بمستوياتها المختلفة.

**Figure 3.** Mean numbers of adult *T. urticae* on plant leaves at different plant levels.

بلغ أعلى عدد عذاري المفترس على الأوراق السفلية  $2.5 \pm 10.8$  عذراء/12 ورقة، أما على الأوراق الوسطى والعلوية فبلغت  $1.4 \pm 4.9$  و  $2.4 \pm 2.57$  عذراء/12 ورقة وبفارق معنوية بينها وبين السفلية، وبالتالي تتركز العذاري على الأوراق السفلية من النبات، لذلك ينصح بعدم رمي الأوراق السفلية خارج البيت البلاستيكى عند عملية تفريز الأوراق في حال وجود هذا المفترس، وإنما تركها ضمن البيت للسماح للبالغات التي ستخرج من هذه العذاري بالبقاء ضمن محيط الإطلاق (شكل 2).

لم يظهر التحليل الإحصائي فروق معنوية لأماكن وجود بالغات المفترس حيث تقارب الأعداد مع ميل نحو وجود المتواضعات على الأوراق الوسطى من النبات، وبلغت المتواضعات من الأسفل إلى الأعلى  $1.7 \pm 6.2$ ،  $2.4 \pm 8.1$ ،  $1.5 \pm 3.62$  بالغة/12 ورقة (شكل 2). يظهر الشكل 3، أن بالغات الأكاروس العنكبوتي ذو البقعتين *T. urticae* تتجمع على الأوراق الوسطى من النبات وبلغت بالمتواضع  $13 \pm 192.6$  بالغة/ورقة، أما على الأوراق العلوية بلغت  $9.7 \pm 131.78$  بالغة/ورقة، وعلى الأوراق السفلية بلغت  $13.35 \pm 159.1$  بالغة/ورقة، وعلي الأوراق السفلية بلغت  $13.35 \pm 159.1$  بالغة/ورقة مع وجود فروق معنوية بين الأعداد على الأوراق العلوية والسفلية، ويعود سبب انخفاض أعداد بالغات *T. urticae* على الأوراق السفلية نتيجة تلف أوراق البانجتان مع الزمن وبعث هذه بالبالغات عن مصدر جديد للغذاء، لذلك تتوجه نحو الأوراق الوسطى والعلوية، هذه النتيجة تتعارض مع (16) حيث وجد أن الإصابة بالعنكبوت

## Abstract

Ahmad, M., M. Mofleh and M. Haloum. 2010. The Efficiency of the Predator *Stethorus gilvifrons* Mulsant to Control the Two Spotted Spider Mite *Tetranychus urticae* Koch in Greenhouse Eggplant. Arab Journal of Plant Protection, 28: 169-174.

The ability of the predator *Stethorus gilvifrons* Mulsant to control the spider mite *Tetranychus urticae* on eggplant was carried out in a greenhouse during 2007-2008. The experiment included four treatments, first, second and third treatments were studying the change in numbers of predator and prey after releasing the predator at 1:5, 1:10, 1:20 (predator : prey rates.). The fourth treatment was studying the development and increase of prey numbers over time. The best results were obtained with release rates 1:5, 1:10, and the predator controlled *T. urticae* populations by the sixth week. Highest t numbers of predator larvae were found on the lower and medium parts of the plants ( $22.7 \pm 5.7$ ,  $18.5 \pm 3.6$  larva/12 leaf), and the lowest on the upper leaves ( $1.14 \pm 0.39$  larva/12 leaf). Pupae were found mostly on the lower parts of plants  $10.8 \pm 2.5$  pupa/12 leaf, and adult *T. urticae* were mostly on the middle part of the plants ( $192.6 \pm 13$  adult/leaf).

**Keywords:** Biological control, different release rates, greenhouse.

**Corresponding author:** Magda Mofleh, Agricultural Research Center in Lattakia, Lattakia, Syria, Email: Magda\_Mofleh@yahoo.com

## References

- Athias-Henriot على الفريز في الزراعة المحمية. مجلة جامعة تشرين للدراسات والبحوث العلمية، 29: 167-177. 3. زيدان، رياض، منذر حلوم وأليسار شعبو. 2007. دراسة مقدرة المفترس الأكاروس *Phytoseiulus persimilis* على مكافحة الأكاروس *Tetranychus urticae* Koch على الفريز في الزراعة المحمية. مجلة جامعة تشرين للدراسات والبحوث العلمية، 29: 133-123.

## المراجع

1. أحمد، زهير إبراهيم وأحمد رعد فاضل. 1988. دراسة الكثافة العددية لحمة الشليك & *Tetranychus turkestanii* Ugarov & Nikolski (Acariformes: Tetranychidae) على الكفاءة الإفتراضية والإنتاجية للمفترس *Stethorus gilvifrons* Mulsant (Coleoptera: Coccinellidae) في المختبر. مجلة البحوث الزراعية والموارد المائية، 7: 111-122.
2. حلوم، منذر، رياض زيدان وأليسار شعبو. 2007. دراسة سلوك انتشار المفترس الأكاروسي *Phytoseiulus persimilis*

12. **Ismail, S.M.M.** 1997. Selectivity and joint action of *Melia azedarach* L. fruit extracts with certain acaricides to *Tetranychus urticae* Koch. and *Stethorus gilvifrons* (Mulsant). Annals of Agricultural Science, 35: 605-618.
13. **Kozirakis, E.** 1983. Present state of biological control on vegetable crops under plastic in Crete, Greece. OILB/SROP Bulletin, 6: 12-14.
14. **McMurtry, A.J. and H.G. Johnson.** 1966. Studies on natural control of the avocado brown mite. California Avocado Society Year book, 50:112-117.
15. **Sohrabi, F. and P. Shishehbor.** 2007. Functional and numerical responses of *Stethorus gilvifrons* Mulsant feeding on strawberry spider mite, *Tetranychus turkestanii* Ugarov and Nikolski. Pakistan Journal of Biological Sciences, 10: 4563-4566.
16. **Taha, H.A.** 1992. Population dynamics of the two spotted spider mite, *Tetranychus arabicus* Attiah. on some maize varieties. Egyptian Journal of Agriculture Research, 70: 225-229.
17. **Vacante, V. and A. Nucifora.** 1987. Possibilities and perspectives of the biological and integrated control of the two spotted spider mite in the Mediterranean greenhouse crops. OILB/SROP Bulletin, 10: 170-173.
18. **van Lenteren, J.C.** 1992. Biological pest control in greenhouses: an overview. Arab Journal of Plant Protection, 10: 43-35.
19. **Walters, J.P.** 1976. Effect of five acaricides on *Tetranychus urticae* (Acari: Tetranychidae) and its predators, *Stethorus* spp. (Coleoptera: Coccinellidae) in an apple orchard. Journal of the Australian Entomological Society, 15: 53-56.
4. **Almatni, W. and J. Elabdulla.** 2000. The beetle *Stethorus gilvifrons*, a predator of mites which attack apple orchards in southern Syria. Arab and Near East Plant Protection Newsletter, 31: 29
5. **Bostanian, N.J., M. Trudeau and J. Lasnier.** 2003. Management of the two spotted spider mite, *Tetranychus urticae* (Acari: Tetranychidae) in egg plant fields. Phytoprotection, 84: 1-8.
6. **Choi, W., S.G. Lee, H.M. Park and Y.J. Ahn.** 2004. Toxicity of plant essential oils to *Tetranychus urticae* (Acari: Tetranychidae) and *Phytoseiulus persimilis* (Acari: Phytoseiidae). Journal of Economic Entomology, 97: 553-558.
7. **Dosse, G.** 1967. Schadmilben das Libanons und ihre prädatoren. Zeitschrift für angewandte Entomologie, 59: 16-48.
8. **El-Adawy, A.M., H. Yousri, Y.M. Ahmed, K. Tiilikkala and T.A. El-Sharkawy.** 2000. Estimation of general selective toxicity ratios of certain acaricides to *Stethorus gilvifrons* (Mulsant) and its prey *Tetranychus urticae* Koch. Egyptian Journal of Agriculture Research, 78: 1081-1089.
9. **El-Adawy, A.M., N.M. Abdel-Gawad and T.A. El-Sharkawy.** 2001. Castor bean, *Ricinus communis*, a promising source of Mite's predators. Egyptian Journal of Agriculture Research, 79: 149-160.
10. **El-Laithy, A.Y.M.** 1992. Some aspects on the use of the predacious *Phytoseiulus persimilis* Athias-Henroi for biological control of the two-spotted spider mite *Tetranychus urticae* Koch in greenhouses in Egypt. Journal of Plant Diseases and Protection, 99: 93-100.
11. **Holling, C.S.** 1959. Some characteristics of simple types of predation and parasitism. Canadian Entomologist, 91: 385-398.

Received: May 28, 2009; Accepted: May 6, 2010

تاریخ الاستلام: 2009/5/28؛ تاریخ الموافقة على النشر: 2010/5/6