

## الكشف عن فيروس تقرمز فول الصويا في بعض المحاصيل البقولية الغذائية بواسطة إختبارات البیزا المختلفة

هدى محمد عدنان نعسان<sup>١</sup>، خالد محي الدين مكوك<sup>٢</sup> وأمين عامر حاج قاسم<sup>١</sup>

(١) قسم وقاية النبات، كلية الزراعة، جامعة حلب، حلب، سوريا؛ (٢) مخبر الفيروسات، برنامج الأصول الوراثية، المركز الدولي للبحوث الزراعية في المناطق الجافة (إيكاردا)، ص.ب. ٥٤٦٦، حلب، سوريا.

### الملخص

نعسان، هدى محمد عدنان، خالد محي الدين مكوك و أمين عامر حاج قاسم. 1997. الكشف عن فيروس تقرمز فول الصويا في بعض المحاصيل البقولية الغذائية بواسطة إختبارات البیزا المختلفة. مجلة وقاية النبات العريبية. 15(2): 79-74.

تم الكشف عن فيروس تقرمز فول الصويا في مستخلصات كل من نباتات القلوب والعدس والبازلاء وبطريقتي DAS-ELISA و TAS-ELISA وباستعمال أجسام مضادة وحيدة ومتحدة الكلون وأعطيت كلتا الطريقتين نتائج جيدة. كما تم الكشف عن فيروس تقرمز فول الصويا في التخفيف 1/64 بواسطة إختصار العدس وفي التخفيف 1/8 لمستخلص نبات البازلاء بطريقية DAS-ELISA . وبدراسة تركيز فيروس تقرمز فول الصويا بعد فترات مختلفة من إجراء العدوى، وجد أن تركيز الفيروس كان أعلى ما يمكن بعد عشرة أيام من إجراء العدوى. وعند مقارنة ثلاثة إختبارات البیزا المختلفة من إجراء العدوى، وجد أن تركيز الفيروس كان أعلى ما يمكن بعد عشرة أيام من إجراء العدوى. وعند مقارنة ثلاثة إختبارات البیزا TAS-ELISA، DAS-ELISA و DAC-ELISA في الكشف عن فيروس تقرمز فول الصويا، أظهر اختبار TAS-ELISA حساسية أكبر في الكشف عن الفيروس تلاه اختبار DAS-ELISA في حين لم يتم الكشف عن الفيروس عند استعمال اختبار DAC-ELISA. اختبار TAS-ELISA باستعمال محلائل منظمة مع بعض الإضافات لها مثل Tween 20 وحليب خالي الدسم لاستخلاص الفيروس من العينة المصابة. كما تم اختصار الفترة الزمنية لاختبار TAS-ELISA إلى سنت ساعات دون أن تتأثر حساسيته في الكشف عن الفيروس. كما تم الكشف عن فيروس تقرمز فول الصويا في حشرات من البازلاء الأخضر (*Acyrthosiphon pisum*) باختباري TAS-ELISA و DAS-ELISA باستعمال المحلول المنظم الفسفاتي ذي العيارية 0.2 مولار ودرجة حر趺ته ٦.

**كلمات مفتاحية:** محاصيل بقولية، فيروس تقرمز فول الصويا، SbDV، اختبارات البیزا، TAS-ELISA.

وذلك لوجودها في الأوعية الداقنة النباتية، وان استخلاصها من النسيج النباتي يتطلب محلائل استخلاص خاصة لذلك.

في هذا البحث، تمت دراسة الطرق المثلثي في الكشف عن فيروس تقرمز فول الصويا في بعض المحاصيل البقولية الغذائية. مع إجراء بعض التعديلات على اختبار TAS-ELISA المستخدم عن طريق استعمال محلائل استخلاص مختلفة، وإختصار الفترة الزمنية له مع المحافظة على فاعليته في الكشف عن الفيروس.

### مواد البحث وطرائقه

#### ١. العزلة الفيروسيّة

استعمل في هذا البحث العزلة SL1-94 المعرفة على أنها فيروس تقرمز فول الصويا المعزولة من نبات عدس من شمال سوريا (٩). حفظت هذه العزلة بإعداد نباتات فول بالنقل المستمر وباستعمال حشرات من البازلاء الأخضر داخل البيت الزجاجي على درجة حرارة ١٠-٢٥°C.

#### ٢. الأ沐صال المضادة المستخدمة

تم استخدام المصل المضاد متعدد الكلون المنتج ضد العزلة SL1-94 لفيروس تقرمز فول الصويا والمحصل عليه من مخبر الفيروسات، إيكاردا (٩). كما تم استعمال المصل

### المقدمة

وصف فيروس تقرمز فول الصويا لأول مرة من قبل Tamada عام 1969 في اليابان حيث وجد في Hokkaido (Hokkaido) وشمال مناطق الهنشو (Hansho) (١١). أما في سوريا، فقد وجد فيروس تقرمز فول الصويا على نبات العدس (*Lens culinaris* Med.) في شمال سوريا عام 1994 (٩).

ينتقل هذا الفيروس حضراً بواسطة عدد من حشرات المن ومنها من البازلاء الأخضر (*Acyrthosiphon pisum* Harris) بالطريقة المثابرة (غير المتكاثرة) (٥).

تعتبر الاختبارات السيرولوجية (المصلية) وخاصة اختبارات ELISA من أهم الطرق للكشف عن الفيروسات وتحديدتها. كما يعتبر اختبار البیزا بالاحتواء الثلاثي للفيروس بالأجسام المضادة (TAS-ELISA) الذي يعتمد على استعمال ثلاثة أنواع من الأجسام المضادة من أهم اختبارات البیزا، لأنه يستطيع أن يفرق بين العزلات والسلالات الفيروسيّة لاستخدام أجسام مضادة وحيدة الكلون فيه. وان لاختبار TAS-ELISA أهمية كبيرة في الكشف عن الفيروسات التابعة لمجموعة الأصفار وذلك لوجود علاقات سيرولوجية كبيرة بين العزلات والسلالات الفيروسيّة التابعة لهذه المجموعة. كما تتميز هذه المجموعة بقلة تركيز المحتوى الفيروسي في العوائل النباتية

فوسفاتي عياريته 0.2 مولار ودرجة حموضته pH 6.0 (0.2 M KPO<sub>4</sub>, pH 6)، ومن ثم تم الكشف عن الفيروس باستخدام اختبار DAS-ELISA.

لدراسة تركيز فيروس نقرم فول الصويا في نبات العدس بعد العدوى، فقد تم فحص النباتات بعد 5، 10، 15، 20، 25، 30 و 30 يوم من العدوى. استخلاصت العينات النباتية باستخدام المحلول المنظم الفوسفاتي (0.2 M KPO<sub>4</sub>, pH 6) وبتخفيض 1/2 وباستخدام اختبار TAS-ELISA.

تم فحص الأجزاء النباتية المختلفة (جذر، تاج، أوراق سفلية، ساق وقمة نامية) لكل من نباتات الفول والعدس وذلك بعد 10 أيام من العدوى. وقد استخدم المحلول المنظم 0.2 M KPO<sub>4</sub>, pH 6 وبتخفيض 1/2، عند استخدام الطرق السيرولوجية الثلاثة التالية: DAS-ELISA، TAS-ELISA و DAC-ELISA.

**5. دراسة كفاءة المحاليل المنظمة لاستخلاص الفيروس**  
تمت مقارنة محلولين منظمين في استخلاص فيروس نقرم فول الصويا من نباتات فول مصاببة؛ الأول محلول منظم فوسفاتي عياريته 0.2 مولار ودرجة حموضته 6.0 pH، والثاني محلول ملحى فوسفاتي (PBS) عياريته 0.1 مولار ودرجة حموضته 7.4 pH مضافة إليه مادة Tween 20 بنسبة 0.05% و 0.05% من مادة Polyvinylpyrrolidone (PVP). وقد تم تحضير التخفيضات التالية: (PBST, pH 7.4+2%PVP) و (Tween 7.4+2%PVP). وقد تم تحضير التخفيضات التالية: 2/1، 4/1، 8/1، 16/1، 32/1 و 64/1 باستخدام محلولين المنظمين السابقين، واستخدم لذلك اختبار TAS-ELISA. أضيفت مواد مساعدة مختلفة إلى المحلول المنظم الفوسفاتي الأول (0.2M KPO<sub>4</sub>, pH 6) مثل ماء تي 80 و Tween 20 بنسبة 0.5% وحليب خالي الدسم بنسبة 0.1% وعليه تمت المقارنة باستخدام اختبار TAS-ELISA بين ستة محليل منظمة هي:

1. المحلول المنظم الفوسفاتي (0.2M KPO<sub>4</sub>, pH 6).
  2. المحلول المنظم (Tween 80 + 0.2M KPO<sub>4</sub>, pH 6).
  3. المحلول المنظم (Tween 20 + 0.2M KPO<sub>4</sub>, pH 6).
  4. المحلول المنظم (Tween 80 + 0.2M KPO<sub>4</sub>, pH 6) حليب خالي الدسم.
  5. المحلول المنظم (Tween 20 + 0.2M KPO<sub>4</sub>, pH 6) حليب خالي الدسم.
  6. المحلول المنظم (0.2M KPO<sub>4</sub>, pH 6) + حليب خالي الدسم.
- وفي هذا الاختبار تم استخدام مستخلص نباتات الفول والعدس بتخفيض 1/2 وباستخدام اختبار TAS-ELISA.

المضادوحيد الكلون (5G4) الذي يتفاعل مع عدد كبير من الفيروسات التابعة لمجموعة الإصفار، والذي قدم من الدكتورة لينا كاتول، معهد الكيمياء الحيوية والفيروسات النباتية، برلينشفايج، ألمانيا.

تمت تنقية الجاما غلوبيولين (IgG) من المصل المضاد المتعدد الكلون حسب طريقة Steinbuch & Aurdan (10)، ثم ربطه بإنزيم الفوسفاتاز القلوي وفق (2) Clark & Adam.

### 3. الاختبارات السيرولوجية المستخدمة

تمت دراسة كفاءة أربعة اختبارات سيرولوجية بالكشف عن فيروس نقرم فول الصويا، وهذه الاختبارات هي: (أ) اختبار الـizra بالاحتواء الثنائي للفيروس بالأجسام المضادة (DAS-ELISA)، حسب الطريقة الموصوفة من قبل Clark & Adams (2). (ب) اختبار الـizra مع تعطية الأطباق مباشرة بالفيروس (DAC-ELISA)، حسب الطريقة الموصوفة من قبل Lommel *et al.* (6). (ج) اختبار الـizra بالاحتواء الثنائي للفيروس بالأجسام المضادة (TAS-ELISA)، حسب الطريقة الموصوفة من قبل Al Moudallal *et al.* (1).

في جميع الاختبارات السابقة كان تركيز الجاما غلوبيولين المستعملة في تعطية أطباق الـizra بمعدل 1 ميكروغرام/مل. أما بالنسبة لإنزيم الفوسفاتاز القلوي المرتبط بالأجسام المضادة الخاصة بالفيروس، والأمصال المضادة للفئران (Anti-Mouse) في أجسام الماعز ضد الأجسام المضادة للأرانب (Anti-Rabbit) فقد استعملت بتخفيض 1/2000. أما المصل المضاد إحدادي الكلون (5G4) فقد استعمل بتخفيض 1/1000.

في جميع اختبارات الـizra، تم قياس شدة التفاعل عند موجة طولها 405 نانومترات باستعمال قارئ الـizra من النوع Titertek Multiskan plus الكاشفة (Substrate) التي يفكها الإنزيم المرتبط (الفوسفاتاز القلوي). اعتبرت العينة مصاببة عندما كان امتصاص العينة للضوء عند الموجة 405 نانومترات يفوق امتصاص الشاهد السليم (غير المصايب) + ثلاثة أضعاف قيمة الانحراف المعياري (Standard deviation).

### 4. الكشف عن الفيروس في تخفيضات وأجزاء نباتية وأوقات مختلفة

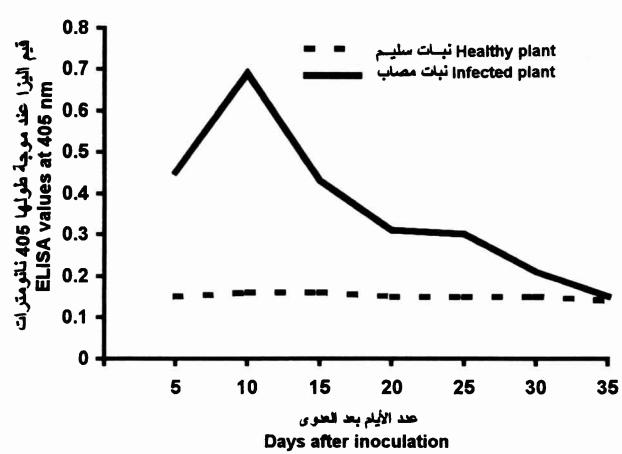
تم تحضير التخفيضات التالية: 2/1، 4/1، 8/1، 16/1، 32/1 و 64/1 من عصارة نباتات العدس والبازلاء المصابة بفيروس نقرم فول الصويا ولنباتات الشاهد السليم. استخلاص العصارة النباتية من الأوراق بواسطة محلول منظم

للفيروس كان في ساق النبات المصاب مقارنة مع باقي الأجزاء الأخرى المدروسة (جدول 2). ولسهولة استخدام ساق النبات لذلك ينصح باستخدام ساق النباتات في اختبار بصمة النسج النباتي (TBIA) بالطريقة الموصوفة سابقاً من قبل Makkouk & Kumari (8) للحصول على أعلى حساسية في الكشف عن الفيروس.

**جدول 1.** الكشف عن فيروس تقرن فول الصويا (SbDV) في التخفيفات المختلفة لمستخلص نباتات العدس والبازلاء بواسطة اختبار DAS-ELISA.

**Table 1.** Detection of soybean dwarf luteovirus (SbDV) in different dilutions of lentil and pea extracts by DAS-ELISA.

قيم البزا عند موجة طولها 405 نانومترات			
ELISA values at 405 nm			التحفيفات
نبات سليم	بازلاء مصاب	عدس مصاب	Sample dilution
Healthy	Infected pea	Infected lentil	
0.25	0.37	0.65	2:1
0.19	0.26	0.32	4:1
0.19	0.25	0.31	8:1
0.19	0.22	0.27	16:1
0.16	0.17	0.22	32:1
0.15	0.15	0.22	64:1



**شكل 1.** الكشف عن تركيز فيروس تقرن فول الصويا (SbDV) في نباتات العدس بعد فترات مختلفة من إجراء العدوى بواسطة اختبار TAS-ELISA.

**Figure 1.** Soybean dwarf luteovirus (SbDV) concentration in lentil was evaluated at different intervals after inoculation by TAS-ELISA.

6. الكشف عن الفيروس في حشرات من البازلاء الأخضر  
غذيت حشرات بالغة من من البازلاء الأخضر الناقلة لفيروس تقرن فول الصويا على نباتات فول مصاب بالفيروس لمدة 24 ساعة لاكتساب الفيروس. ثم طحنت خمس وعشرون حشرات من في 150 ميكروليتر من محلول المنظم الفوسفاتي (0.2M KPO<sub>4</sub>, pH 6) ضمن أنابيب صغيرة ذات سعة 1.5 مل وبواسطة قضيب زجاجي، وثقلت العينات المطعونة عند سرعة 8000 دورة / دقيقة ولمدة 10 دقائق. وللمقارنة استعمل حشرات من خالية من الفيروس كشاهد. ومن ثم تم الكشف عن الفيروس فيها بإجراء اختباري DAS-ELISA و TAS-ELISA.

## 7. اختبار TAS-ELISA المختصر

تم دراسة فترات تحضير مختلفة عند الدرجة 37 °S للمواد المضافة إلى طبق البزا في المراحل المختلفة لاختبار TAS-ELISA للكشف عن الفيروس المدروسة، لاختيار فترة التحضير المناسبة لإختصار الاختبار بدون التأثير على حساسيته. كما استعرض بمادة Polyvinyl Alcohol (PVA) عن الحليب غير الدسم في عملية التغطية.

## النتائج والمناقشة

1. الكشف عن الفيروس في تخفيفات وأوقات وأجزاء نباتية مختلفة  
تم الكشف عن فيروس تقرن فول الصويا في تخفيفات مستخلص نبات العدس حتى التخفيف 1/64، في حين لم يكشف عنه سوى في التخفيف 1/8 في مستخلص نبات البازلاء وبفارق معنوية بين قراءة البزا للنبات المصاب وقراءة البزا للنبات السليم. مما يشير إلى أن تركيز الفيروس في نبات العدس كان أعلى مما هو عليه في نبات البازلاء (جدول 1).

وعند دراسة تركيز فيروس تقرن فول الصويا في نباتات العدس، بعد 5 إلى 35 يوماً من إجراء العدوى، وجد أن تركيز الفيروس كان أعلى ما يمكن بعد عشرة أيام من العدوى (شكل 1)، لذلك تم حصاد النباتات المصابة بعد 7-10 أيام من إعادتها عند إجراء الاختبارات السيرولوجي المختصة بهدف الحصول على أكبر كمية ممكنة من الفيروس. وهذه النتيجة تتماشى مع ما تم نشره سابقاً حول تركيز سلالة التقرن لفيروس تقرن فول الصويا (SbDV-D) في النباتات حيث كان تركيز الفيروس أعلى ما يمكن بعد عشرة أيام من العدوى، وبقي التركيز مستقراً على المستوى نفسه لعشرة أيام أخرى على الأقل، أي حتى 17 يوماً (4).

وعند مقارنة إمكانية الكشف عن فيروس تقرن فول الصويا في الأجزاء المختلفة لكل من نباتات الفول والعدس وبثلاثة طرق سيرولوجية مختلفة TAS-ELISA، DAC-ELISA و DAS-ELISA، تبين أن أعلى تركيز

فيروس احمرار أوراق البرسيم الأرضي (SCRLV) وفيروس الإصفار الغربي للشوندر (BWYV) مقارنة مع اختبار DAS-ELISA (3). ولم يتمكن من الكشف عن فيروس تczm فول الصويا باستعمال اختبار DAC-ELISA ويعزى ذلك إلى أن تركيز الفيروس في النبات ضئيل جداً، وهذا يوافق دراسة سابقة عن فيروس اصفار وتقزم الشعير (BYDV) الذي يتبع لمجموعة فيروسات الاصفار (7).

## 2. كفاءة محليل المنظمة لاستخلاص الفيروس

بدراسة كفاءة محلولين منظمين لاستخلاص الفيروس من نباتات الفول المصايب بتحفيفات مختلفة من 1/2 وحتى 1/64 بواسطة اختبار TAS-ELISA، وجد أن المحلول المنظم الفوسفاتي (0.2M KPO<sub>4</sub>, pH 6) كان أفضل من المحلول المنظم PBST, pH 7.4+2%PVP وللمعظم التحفيفات (جدول 3).

**جدول 3.** مقارنة كفاءة محلولين منظمين لاستخلاص فيروس تczm فول الصويا (SbDV) من نباتات الفول وباستعمال اختبار .TAS-ELISA

**Table 3.** The efficiency of two extraction buffers in extracting soybean dwarf luteovirus (SbDV) from faba bean sample by TAS-ELISA.

قيم اليزا عند موجة طولها 405 نانومترات ELISA values at 405 nm					
المحلول المنظم		المحلول المنظم		تحفيفات العصارة	
PBST, pH7.4+2%PVP	0.2M KPO <sub>4</sub> , pH 6	نبات سليم	نبات مصاب	نبات سليم	نبات مصاب
نبات سليم Healthy plant	نبات مصاب Infected plant	نبات سليم Healthy plant	نبات مصاب Infected plant	النباتية Sample dilution	
0.26	1.31	0.30	2.26	2:1	
0.25	0.99	0.29	2.5	4:1	
0.24	0.75	0.28	2.26	8:1	
0.23	0.80	0.27	1.71	16:1	
0.23	0.98	0.27	0.85	32:1	
0.22	0.77	0.26	0.47	64:1	

وعند إضافة المواد المساعدة المختلفة إلى محلول المنظم الفوسفاتي (0.2M KPO<sub>4</sub>, pH 6) بهدف زيادة فاعليته في استخلاص الفيروس، وجد أن إضافة مادة Tween 20 بنسبة 0.5% مع حليب خالي النسم بنسبة 0.1% تعطى أعلى قراءة اليزا لمستخلاص نباتات الفول، بينما كانت أعلى قراءة اليزا لمستخلاص نباتات العدس عند إضافة 20 Tween بنسبة 0.5% (جدول 4).

**جدول 2.** دراسة تركيز فيروس تczm فول الصويا (SbDV) في الأجزاء المختلفة لنباتات العدس والفول باستخدام اختبارات .DAC-ELISA و DAS-ELISA و TAS-ELISA

**Table 2.** Soybean dwarf luteovirus (SbDV) concentration was evaluated in different parts of lentil and faba bean by TAS-ELISA, DAS-ELISA and DAC-ELISA.

الجزء النباتي Plant part	قيم اليزا عند موجة طولها 405 نانومترات ELISA values at 405 nm			
	نبات الفول Faba bean plant		نبات العدس Lentil plant	
	سليم Healthy	مصاب Infected	سليم Healthy	مصاب Infected
<b>TAS-ELISA</b>				
قمة نامية Growing point	1.3	1.2	0.2	1.4
ساق Stem	1.3	1.8	0.2	2.5
أوراق سفلية Lower leaves	1.3	1.7	0.2	1.7
تاج Crown	1.3	1.5	0.2	2.8
جذر Root	1.3	0.4	0.2	2.8
<b>DAS-ELISA</b>				
قمة نامية Growing point	0.3	0.5	0.3	1.1
ساق Stem	0.3	1.6	0.3	2.1
أوراق سفلية Lower leaves	0.3	1.6	0.3	1.4
تاج Crown	0.3	1.1	0.3	1.9
جذر Root	0.3	0.6	0.3	1.6
<b>DAC-ELISA</b>				
قمة نامية Growing point	0.1	0.1	0.1	0.3
ساق Stem	0.1	0.2	0.1	0.2
أوراق سفلية Lower leaves	0.1	0.1	0.1	0.2
تاج Crown	0.1	0.1	0.1	0.1
جذر Root	0.1	0.1	0.1	0.1

وأظهرت النتائج أنه يمكن الكشف عن فيروس تczm فول الصويا بسهولة عند استعمال اختباري TAS-ELISA و DAS-ELISA ولو أن حساسية اختبار TAS-ELISA كانت أعلى في الكشف عن الفيروس من حساسية اختبار DAS-ELISA. وهذا يتوافق مع ماتم نشره سابقاً عن بعض الفيروسات التابعة لمجموعة الإصفار والتي ينتمي إليها الفيروس المدروس، حيث أظهر اختبار TAS-ELISA حساسية أكبر في الكشف عن فيروس الثقاف أوراق الفول (BLRV)،

حيث كانت قيم اليزا للنبات المصاب والنبات السليم في اختبار TAS-ELISA المختصر 0.563 و 0.079 وفي اختبار TAS-ELISA العادي (غير المختصر) 0.915 و 0.191، على التوالي.

جدول 5. فترات التحضين عند درجة حرارة 37° C في مراحل الاختبار المختلفة عند استعمال اختبار TAS-ELISA العادي والمختصر للكشف عن فيروس تقرن فول الصويا (SbDV).

**Table 5.** Incubation periods at 37° C of the different steps when using the regular and shortened TAS-ELISA for the detection of soybean dwarf luteovirus (SbDV).

فترات التحضين (بالساعة) Incubation period (hr)						
Shortened	Regular	مراحل الاختبار TAS-ELISA procedure				
		الجسم المضاد متعدد الكلوны Rabbit polyclonal antibodies	إضافة العينة Sample extraction	إضافة مادة التغطية Blocking	إضافة المصل إباهي الكلوون Mouse monoclonal antibodies	إضافة المصل المضاد متعدد الكلوون المرتبط بالإنتريزيم Goat Anti-mouse
0.25	4					Polyvinyl Alcohol -PVA *
2	4					
ساعة واحدة (حليب خالي بمادة PVA*)	دقيقة واحدة (السم)					
1	2					
1	2					

نتيجة لما سبق، يمكن أن نستخلص ملخصاً: (أ) أن اختبار TAS-ELISA هو أكثر حساسية في الكشف عن فيروس تقرن فول الصويا من اختبار DAS-ELISA؛ (ب) يمكن اعتماد إختبار TAS-ELISA المختصر الذي يستغرق ست ساعات في حال توفر أجسام مضادة أحادية الكلوون أو استعمال اختبار DAS-ELISA في حال وجود الأجسام المضادة المتعددة الكلوون؛ (ج-) يمكن استخدام محلول المنظم الفوسفاتي (0.2M KPO<sub>4</sub>, pH6) ك محلول لإستخلاص فيروس تقرن فول الصويا وكذلك لحشرة من البازلاء الأخضر الحاملة للفيروس في اختبارات اليزا المختلفة.

جدول 4. مقارنة كفاءة ستة محلائل منظمة لإستخلاص فيروس تقرن فول الصويا (SbDV) من نباتات العدس والفول باختبار TAS-ELISA.

**Table 4.** The effect of six extraction buffers in the detection of soybean dwarf luteovirus (SbDV) by TAS-ELISA.

قيم اليزا عند موجة طولها 405 نانومترات ELISA values at 405 nm						
نبات الفول		نبات العدس		المحاليل		
Faba bean plant	Lentil plant	Healthy	Infected	Healthy	Infected	Buffers
Healthy	Infected	Healthy	Infected	Healthy	Infected	*A
0.19	0.91	0.20	0.42			
0.15	0.65	0.15	0.45			B
0.18	0.56	0.15	0.48			C
0.17	0.88	0.16	0.40			D
0.22	1.21	0.20	0.47			E
0.16	0.82	0.18	0.27			F

\*Tween 80 + A =B =C =D =E =F + حليب غير دسم؛ +A + حليب غير دسم؛ + Tween 20 + A =C =E

\* A= 0.2 MKPO4, pH 6; B = A + Tween 80;  
C= A + Tween 20; D = A + Tween 80 + non fat milk;  
E= A + Tween 20 + non fat milk; F = A + non fat milk

### 3. الكشف عن الفيروس في حشرات المن

تم الكشف عن فيروس تقرن فول الصويا في حشرات من البازلاء الأخضر باختباري DAS-ELISA و TAS-ELISA و بوجود خمس وعشرين حشرات من وذلك عند استعمال محلول المنظم الفوسفاتي (0.2M KPO<sub>4</sub>, pH 6)، حيث كانت قراءة اليزا للمن الحامل للفيروس أعلى مقارنة مع قراءة اليزا للمن الخالي من الفيروس (الشاهد) وفي كل الاختبارين.

### 4. اختبار TAS-ELISA المختصر

تم اختصار الفترة الزمنية لاختبار TAS-ELISA من يومين إلى ست ساعات دون أن تتأثر حساسيته في الكشف عن فيروس تقرن فول الصويا، وذلك باختصار فترات التحضين المختلفة عند الدرجة 37° C للمواد المضافة إلى طبق اليزا (جدول 5).

### Abstract

Nassan, H.M., K.M. Makkouk and A.A. Haj Kassem. 1997. Detection of Soybean Dwarf Luteovirus (SbDV) in Some Food Legume Crops by Using Different ELISA Variants. Arab J. Pl. Prot. 15(2):74-79.

Soybean dwarf luteovirus (SbDV) was detected by DAS-ELISA and TAS-ELISA in lentil, faba bean and pea by using different polyclonal and monoclonal antibodies. The highest concentration of the virus was found in faba bean and lentil stems at ten days after inoculation. When different Enzyme linked immunosorbent assay (ELISA) variants were compared, TAS-ELISA was the most sensitive. To improve detection efficiency further many extraction buffers were compared. It was possible to shorten the TAS-ELISA procedure to six hours without significant loss in its detection sensitivity. The virus was detected in *A. pisum* when extracted in 0.2M phosphate buffer.

**Key words:** Legumes, soybean dwarf luteovirus, SbDV, ELISA, TAS-ELISA.

## References

1. Al Moudallal, Z., D. Altschuh, J.P. Briand and M.H.V. Van Regenmortel. 1984. Comparative sensitivity of different ELISA procedures for detecting monoclonal antibodies. Immuno. Methods 68:35-43.
2. Clark, M.F. and A.N. Adams. 1977. Characteristics of the microplate method enzyme-linked immunosorbent assay for the detection of plant viruses. Journal of General Virology 34:475-483.
3. Fortass, M., F.V. Wilk, R.W. Goldbach, L. Bos and JF JM van den Heuvel. 1995. Diversity of luteoviruses infecting faba bean (*Vicia faba* L.) in Morocco, and their detection by the polymerase chain reaction. Agronomie 16:61-68.
4. Hewings, A.D., V.D. Damsteegt and S.A. Tolin. 1986. Purification and some properties of two strains of soybean dwarf virus. Phytopathology 76: 759-763.
5. Johnstone, G.R. & P.L. Guy. 1986. Epidemiology of viruses persistantly transmitted by aphids. Proceedings of the Workshop on Epidemiology of Plant Virus Diseasees. IX/4.
6. Lommel, S.A., A.H. Mc Cain and T.J. Morris. 1982. Evalution of indirect enzyme-linked immunosorbent assay for the detection of plant viruses. Phytopathology 71:1018-1022
7. Makkouk, K.M. and S.G. Kumari. 1993. Production of antisera for sensitive detection of two cereal viruses by different ELISA variants. RACHIS 12: 24-27.
8. Makkouk, K.M. and S.G. Kumari. 1996. Detection of ten viruses by the tissue-blot immunoassay (TBIA). Arab J. Pl. Prot. 14(1):3-9.
9. Makkouk, K.M., V. Damsteegt, G.R. Johnstone, L. Katul, D.-E. Lesemann and S.G. Kumari. 1997. Identification and some properties of soybean dwarf luteovirus affecting lentil in Syria. Phytopath. medit. 36:135-144.
10. Steinbuch, M. and R. Aurdan. 1969. The isolation of IgG from mammalian sera with the aid of caprylic acid. Archives of Biochemistry and Biophysics 134: 279-284.
11. Tamada, T. 1970. Aphid transmission and host range of Soybean dwarf virus. Ann. Phytopathology. Soc. Japan 36: 266-274.